

## Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **56355** (CE:117645570-221198-190408164234), že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **Žádný**

Ověřující osoba: **Jana Krimová**

Vystavil: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

v Praze dne **08.04.2019 16:42:33**



117645570-221198-190408164234





**Mgr. Jana Hanzlíková**

náměstkyně pro řízení sekce správních činností a sociální politiky

V Praze dne 08-04-2019  
Č. j.: MPSV-2019/50002- 231/1

Vážená paní předsedkyně,

z pověření paní ministryně Dipl.-Pol. Jany Maláčové, MSc. zasílám odpověď na Váš dopis k zařazení zaměstnanců orgánů sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále jen „OÚ ORP“) a městských částí hl. města Prahy do platových tříd. V dopise upozorňujete ministryni práce a sociálních věcí Janu Maláčovou na stížnosti sociálních pracovníků OSPOD, kteří nebyli na základě *Stanoviska k určení platových tříd u sociálních pracovníků orgánů sociálně-právní ochrany dětí zařazených k výkonu sociálně-právní ochrany na obecních úřadech a obecních úřadech obcí s rozšířenou působností* č. j. MPSV- 2018/62891-231 ze dne 13. 7. 2018 (dále jen „Stanovisko“) zařazení do 11. platové třídy tak, jak je v něm doporučováno. Dále zde uvádíte, že dochází napříč ČR k různému platovému ohodnocení zaměstnanců OSPOD, kteří přitom vykonávají stejné pracovní činnosti.

Chtěla bych Vás ubezpečit, že je cílem Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) zlepšit platové ohodnocení sociálních pracovníků OSPOD a z tohoto důvodu bylo vydáno zmíněné Stanovisko. MPSV se zabývá také změnou nařízení vlády č. 222/2010 Sb., *o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů* za účelem jednoznačnějšího ukotvení pracovních činností sociálních pracovníků OSPOD tak, aby u nich bylo snazší určit odpovídající platovou třídu. Toto jsou tedy kroky, které rezort plánuje za účelem řešení problémů, o kterých se ve svém dopise zmiňujete. Lze očekávat, že toto legislativní opatření výrazně přispěje k odstranění nerovností v určování platových tříd konkrétních zaměstnanců OSPOD, ke kterému nyní v praxi dochází.

MPSV bohužel nemůže z pozice ústředního orgánu veřejné správy zasahovat do kompetencí tajemníků OÚ ORP a jakkoli jim nařizovat, do jaké platové třídy mají být sociální pracovníci OSPOD zařazení. Tímto by se dostalo do rozporu

**Ministerstvo práce a sociálních věcí**

Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

tel.: +420 950 192 416, e-mail: libuse.bouse@mpsv.cz

+ 420 950 192 269, e-mail: jana.ptacnikova@mpsv.cz

[www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz), IDDS sc9aavg

s ustanovením § 123 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., *zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů* a § 3 nařízení vlády č. 341/2017 Sb., *o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě*, z nichž jednoznačně vyplývá, že je zařazení zaměstnance do platové třídy plně v kompetenci zaměstnavatele, tj. tajemníka v kontextu OÚ ORP.

V gesci MPSV také není vzdělávání tajemníků OÚ ORP v personálních otázkách, včetně otázky zařazování úředníků územních samosprávných celků do odpovídajících platových tříd. Tato oblast výkonu veřejné správy patří spíše do gesce Ministerstva vnitra. MPSV tajemníkům nabídlo vodítko, jak mají postupovat při zařazování sociálních pracovníků OSPOD OÚ ORP, a to ve formě Stanoviska.

Konkrétním sociálním pracovníkům OSPOD, kteří jsou toho názoru, že jsou s ohledem na nejnáročnější pracovní činnosti, jež fakticky vykonávají, chybně zařazeni do platové třídy, lze doporučit, aby o řešení této situace mimosoudně vyjednávali s tajemníkem či se zástupci úřadu, v jejichž gesci je otázka zařazování zaměstnanců do platových tříd, a to s odkazem na Stanovisko. Dalším možným řešením je obrátit se s podnětem na příslušnou oblastní pobočku Státního úřadu inspekce práce, v jehož gesci je kontrolní činnost na úseku dodržování pracovněprávních předpisů. Pokud vznikne mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem v dané otázce spor, má také zaměstnanec možnost využít soukromoprávní prostředky ochrany a obrátit se na soud se žalobou, kdy pak bude muset v rámci soudního řízení prokázat protiprávnost jednání zaměstnavatele.

S pozdravem



Vážená paní  
**Mgr. Jana Dvořáková**  
předsedkyně Profesní komory sociálně-právní ochrany dětí, z. s.  
K Ovčínu 1493/1  
180 00 Praha 8 - Kobylisy  
ID DS: het9edz