



Vážený pan ministr
Ing. Marian Jurečka
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
DS: *sc9aavg*

Otevřený dopis Profesionální komory sociálně-právní ochrany dětí

Vážený pane ministře,

Profesionální komora sociálně-právní ochrany dětí (dále v textu jen „PKSPOD“) se pokouší dlouhodobě s Vámi komunikovat na téma zajištění ochrany dětí v ČR. Na reakce z Vaší strany čeká PKSPOD vždy velmi dlouho, shodou okolností jste odpovídal až v době, kdy se na totéž začala dotazovat media, v posledních měsících jste ale zřejmě obklopen týmem, který stejně jako Vy nekomunikuje vůbec.

Poslední dopis, který Vám PKSPOD zaslala a na jehož odpověď marně čeká, je z února 2023. Odpověď na něj pozbyla významu a PKSPOD ji už nežádá.

PKSPOD nezbyvá než svou marnou snahu o korektní profesní komunikaci s Vámi nahradit oslovením Vaší osoby formou otevřeného dopisu s nadějí, že snad postřehy PKSPOD zaujmou jiné odborníky, kteří jsou a budou rovněž kompetentní k ovlivňování systému ochrany dětí v ČR.

PKSPOD si Vás znovu dovoluje upozornit, že situace na OSPOD v ČR je neutěšená a žádné kroky z těch, které jste signalizoval ve své odpovědi z listopadu 2022 jakožto reakce na náš dopis z července 2022 (analýza havarijního stavu OSPOD ze strany PKSPOD) se nestaly účinnými.

Než si PKSPOD dovolí Vás oslovovat, učiní si vždy vlastní průzkum v odborných kruzích, napříč ČR u všech subjektů, které se mohou vždy k dané problematice fundovaně vyjadřovat. Nejedná se tedy o názory jednotlivců, ale o informace přímo z praxe a z terénu výkonu SPOD. Na základě svých zjištění si PKSPOD dovoluje položit nové následující konkrétní dotazy, z několika okruhů a činí tak standardní formou, když nechce využívat institutu Zákona o svobodném přístupu k informacím.

I. Okruh pracovních skupin na MPSV:

V posledním průzkumu se PKSPOD mimo jiné zaměřila na skutečnost, kolik změn v oblasti výkonu SPOD je na MPSV diskutováno a připravováno, navzdory úplně nové koncepci, která byla představena dne 9. června 2023.



Jedná se v první řadě o novelu novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí, dále o změnu systému a přípravu úplně nového zákona o sociálně-právní ochraně dětí.

Současně PKSPOD zjistila, že na MPSV pracuje nezjištěný počet pracovních skupin, které se věnují nejrozličnějším dalším tématům SPOD, a to i duplicitně, aniž by vzájemně o sobě věděly (kolizní opatrovnictví, NRP, vzdělávání pracovníků, profesní zákon, sociální služby a novelizace zákona o sociálních službách...).

PKSPOD si proto dovoluje požádat o sdělení:

- Kolik přesně pracovalo na MPSV pracovních skupin (mimo ty, které pracují na tvorbě nového zákona) na různých tématech SPOD v časovém období 2021–2023?
- Jaká témata tyto skupiny zpracovávaly?
- Jaké jsou výstupy z těchto pracovních skupin, respektive kde jsou prezentovány?
- Kolik v nich celkem pracovalo odborníků?

Smyslem dotazů je ověřit, zda pracovníci v systému ochrany dětí na různých pozicích nepracují na tématech, projektech a strategiích, které by se účinností navrhovaného nového systému staly nepoužitelnými, protože vychází ze stávajícího systému.

II. Okruh tvorby nového systému:

PKSPOD předpokládá, že tvorba nového systému vychází z Národní strategie ochrany dětí pro období 2021–2029 (dále jen „NSOPD“).

Dle Akčního plánu k naplnění Národní strategie ochrany práv dětí 2021-2024 (dále jen „ANSOPD“)¹ měly od roku 2021 do roku 2024 pracovat níže uvedené odborné skupiny v oblastech:

- A. Právní rámec
- B. Infrastruktura (sít' služeb a odborné pomoci)
- C. Znalosti a vzdělávání
- D. Osvěta a komunikace
- E. Kvalita a její monitoring
- F. Efektivita a financování

PKSPOD si dovoluje požádat o odpověď na následující dotazy:

- Kolik setkání výše uvedených odborných skupin ve smyslu okruhu opatření A1, A2, A3, B1.1, B2.1, B3.1, E1.1, E3.1.ANSOPD v letech 2021 do současnosti proběhlo?

¹ Akční plán k naplnění Národní strategie ochrany práv dětí 2021-2024, str. 4-10, 18, 20.



- Kde je možné nahlédnout do zápisů z jejich jednání?
- K jakým konkrétním závěrům tyto pracovní skupiny dospěly a kde jsou prezentovány?
- V jakém termínu ukončily tyto pracovní skupiny svou činnost a bylo jejich závěrem, že do konce roku 2023 musí být předložen úplně nový zákon?

Mimo pracovní skupiny dle ANSOPD byly v červnu 2023 ustanovené další pracovní skupiny, které již mají přímo pracovat na konkrétních ustanoveních nového zákona.

PKSPOD si dovoluje požádat o sdělení:

- Kolikrát se tyto početně významné skupiny (podle sdělení MPSV se jedná o 200 odborníků), které mají údajně tvořit konkrétní znění nového zákona setkaly od prvního setkání dne 9. června 2023 do října 2023, kdy má MPSV ambici předložit již přímo paragrafové znění (pravděpodobně listopad 2023 dle sdělení zástupců MPSV na poradě s krajskými úřady dne 11.9.23)?
- Jsou tyto pracovní skupiny seznámené s výstupy pracovních skupin ANSOPD a pracují s nimi?

Smyslem dotazů je ověřit, zda byla vyčleněna a využita dostatečná časová dotace na přípravu nové právní úpravy a nové koncepce veřejnoprávní ochrany dětí v okruhu opatření ANSOPD a zjistit, zda reálně existují takové problémové oblasti ochrany práv dětí, které ohrožují cílovou skupinu dětí, jejich rodiny, nebo trpí jinými závažnými problémy, které vyžadují systémovou změnu. Z NSOPD není jednoznačně zřejmé, že současný systém obsahuje natolik problémové oblasti, které by vyžadovaly změnu celého systému. Analytická část NSOPD² neobsahuje relevantní informace analytického typu, které by potvrdovaly, či vyvracely nefunkčnost systému. Jedinou výjimku, které je si PKSPOD vědoma je dlouhodobé neřešení sociálního bydlení, a resortní roztržičnost mezi jednotlivými resorty. Ani tyto oblasti však nemusí vyžadovat vytváření nových koncepcí a zákonných norem, ale pouze úpravu stávajících norem do optimální podoby. Dle názoru PKSPOD NSOPD neprokazuje, že předkládaná změna je nutná.³

III. Okruh financování nového systému:

Partnerem tvorby nového systému/zákona je organizace UNICEF.

PKSPOD se dovoluje dotázat:

- V jakém režimu probíhá aktuálně změna systému podpory dětí v ČR a proč jsou změny v systému řízené státem hrazené nestátní organizací?

Finanční odměny pro účastníky odborných skupin jsou navíc vyplácené prostřednictvím organizace Dobrá rodina o.p.s.

² Národní strategie ochrany práv dětí (NSOPD), str. 10-21.

³ Závěry analytické části NSOPD neprokazují relevanci obecných závěrů (doporučení) pro definici opatření ve Strategii.



PKSPOD se dovoluje dotázat:

- Z jakého důvodu jsou přeposílané finanční prostředky na změnu systému ČR z jedné nestátní neziskové organizace (UNICEF) do jiné neziskové organizace (Dobrá rodina) a teprve potom jsou peníze přeposílány odborníkům, kteří tvoří za tuto úhradu nový systém ČR?
- Pokud Dobrá rodina o.p.s. poskytuje organizaci UNICEF jakýkoli „servis“, měly i jiné neziskové organizace možnost se o tento způsob participace úhrady změny systému v ČR ucházet, případně kdy a jakým způsobem?
- Jaký celkový objem finančních prostředků projde za účelem tvorby „nového systému“ neziskovou organizací Dobrá rodina?

Smyslem dotazů je podání transparentních informací o financování nového systému tak, aby nemohla vzniknout žádná pochybnost o tom, kdo bude z tvorby nového systému profitovat.

IV. Okruh – Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (dále jen „VÚPSV“)

MPSV disponuje vlastním ústavem pro výzkum, který odvádí, dle PKSPOD velmi prospěšnou práci při zjišťování relevantních odpovědí na nejrůznější odborné zakázky nejen v oblasti ochrany a podpory dětí a rodin. „VÚPSV reprezentuje veřejnou výzkumnou instituci, jejímž posláním je rozvíjet odborné poznatky v sociálně ekonomické oblasti prostřednictvím realizace nezávislého, metodologicky fundovaného aplikovaného výzkumu, jehož výsledky pomáhají MPSV vytýčovat strategické záměry a cíle přispívající ke zvyšování celkové kvality života společnosti České republiky. ... VÚPSV napomáhá formulovat strategické záměry, postupy a dokumenty MPSV, nastavovat resortní politiky zaměřené na řešení socioekonomických otázek, identifikovat jery vyžadující řešení, podílí se na tvorbě návrhů doporučení a implementaci přijatých opatření, včetně hodnocení jejich efektivnosti v rámci celospolečenského kontextu.“⁴

PKSPOD se dovoluje dotázat:

- Zda a v jakém termínu byl VÚPSV zapojen do změny systému?
- Jaké v tomto směru zkoumal, v rámci své pracovní, náplně otázky?
- Jaké jsou jejich závěry a doporučení pro MPSV v oblasti zavádění nového systému?
- Doporučuje VÚPSV přímo nový systém?

Smyslem dotazů je ověření skutečnosti, jak jsou využívány vlastní zdroje MPSV k tak významným účelům jako je změna systému v ČR, když VÚPSV disponuje řadou k tomu určených a zkušených odborníků.

Výše nezodpovězené dotazy mohou budít dojem, že na MPSV je odváděno mnoho práce v mnoha pracovních skupinách a mnoha směry, otázkou však zůstává, zda jsou tyto skutečně efektivně využívány ku prospěchu ochrany a podpory dětí a rodin v ČR. PKSPOD oslovila dne 20. července 2023 širokou odbornou veřejnost a nezískala ani jedinou odpověď, která by vyslovila konkrétní důvěru

⁴ Strategie rozvoje VÚPSV, 1. mise, str. 3. Dostupné online: <https://www.rilsa.cz/wp-content/uploads/2022/11/Strategie-rozvoje-VUPSV.pdf>



k aktuálnímu směřování MPSV v oblasti ochrany dětí, a to jak ze strany OSPOD, tak i ze strany četných neziskových organizací, které přímo působí v pracovních skupinách ohledně nového systému. Naopak by všichni zmínění, včetně PKSPOD, uvítali revizi a dílčí úpravy systému stávajícího. Přesto, chce MPSV předkládat v blízké době paragrafové znění nového systému. Takový přístup může vyvolávat dojem absence promyšlené strategie a postupného seznamování nejenom odborné veřejnosti, ale i občanů ČR s klíčovou normou. Osvětové kampaně pro odbornou veřejnost a občany jsou však též součástí ANSOPD.⁵

PKSPOD na Vás pane ministře formou otevřeného dopisu apeluje, stejně jako se obrací touto cestou na každého, kdo bude mít možnost ovlivnit rozhodování o budoucím systému ochrany a podpory rodin, aby podpoře dětí byl dán „konečně“ dostatečný časový prostor. Aby nový systém byl projednáván jak napříč obory, které na životech dětí participují, tak napříč politickým spektrem tak, aby systém byl trvalý a našel v naší společnosti stálé místo. Je otázkou, zda 200 odborníků/organizací je dostatečně velké procento odborné veřejnosti, abychom mohli hovořit o opravdovém relevantním zastoupení odborné veřejnosti.⁶ Podle PKSPOD nastavená platforma nesplňuje možnosti aktivní, dlouhodobé participace jednotlivých specializací ve věci ochrany práv dětí ve smyslu ANSOPD.⁷

Každý, kdo se bude moci podílet na rozhodování o novém systému je též rodičem, prarodičem, či pediatrem, pedagogem, soudcem... Každému musí být zřejmé, že funkčnost změny systému je přímo závislá na přijetí celou společností. Pokud by měl být uveden přírůstek, snese změna systému ochrany dětí stejnou pozornost, jako například důchodová reforma. I děti patří k nejzranitelnějším skupinám, jsou naše budoucnost a zaslouží si mimořádnou pozornost celé společnosti.

Zaslouží si nepostupovat chaoticky, kdy posledním příkladem takového přístupu MPSV, na který mohou doplatit děti v nejbližší době je skutečnost, že od 1.1.2024 nebude moci být ani v největším ohrožení umístěné žádné dítě ve věku do 3 let do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále jen „ZDVOP“)⁸, přičemž je zřejmé, že pěstounská péče není připravena tato zařízení zcela nahradit. To, že obava PKSPOD je oprávněná dosvědčuje i aktuální snaha MPSV opět na poslední chvíli prosadit další novelu ZSPOD, aby tomuto stavu, který hrozí od 1.1.2024 zabránilo. Dle odborníků hrozí dvojí ohrožení dětí: 1) ohrožení jejich vlastní rodinou (i dalších osob), ze kterých jsou děti v nejhorším případě (ultima ratio) odebrány z jejich péče a dočasně umístěvané do pěstounské péče, či ZDVOP atd. a 2) ze strany státu, který pro ně nebude schopen připravit bezpečné prostředí pěstounské péče na přechodnou dobu, navýšit dostatečný počet těchto pěstounů, resp. ZDVOP.⁹

⁵ Opatření D2 Zvýšení obecného povědomí o právech dítěte v laické i odborné veřejnosti a mezi dětmi.

⁶ Statistika MPSV: pracovníků OSPOD je 2713 k 31.12.2022, 50.557 sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách k 31.12.2021.

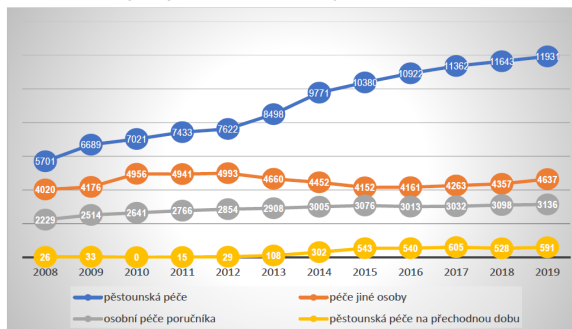
⁷ ANSOPD, opatření D2

⁸ Viz např. studie Dětské domovy pro děti do 3 let věku – Závěrečná zpráva ze zjišťování realizovaného MPSV (jaro 2021).

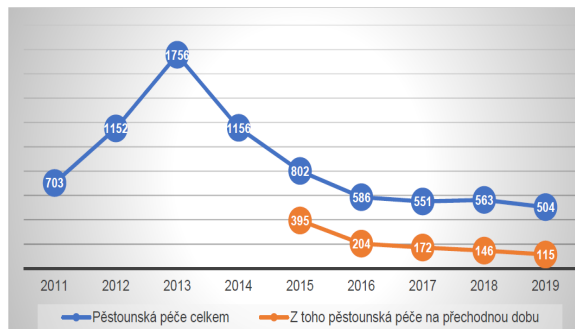
⁹ O reálném nebezpečí dvojího ohrožení ohrožených dětí svědčí skutečné počty: Na základě novely zákona o SPOD z roku 2021 bylo stanoveno v čl. II zákona č. 363/2021 Sb. přechodné ustanovení v bodě 20, které zní: „V zařízeních uvedených v § 42 (ZDVOP) lze poskytovat pobytové služby dětem do dovršení 3 let nejdéle do 31. prosince 2023.“ Na základě statistiky MPSV bylo evidováno k 31.12.2022 celkem 777 pěstounů na přechodnou dobu, kteří mohou převzít ohrožené děti do své péče právě v akutních případech, kdy je nutné tyto děti umístit do bezpečného prostředí. Za rok 2022 bylo odejmuto z péče rodičů v rámci předběžného opatření 2278 dětí. Z toho za rok 2022 k 31.12.2022 bylo celkem 947 dětí ve věku 0-3 týraných a zneužívaných, u kterých bylo nutné zajistit akutní intervenci státu formou ZDVOP, či PPPD. Volných pěstounů je pouze 35 k datu 13.9.2023 dle databáze Olomouckého kraje, kde jsou uvedeni pěstouni na přechodnou dobu ve všech krajích (i když některé kraje neaktualizují pravidelně), ale přesto se jedná o jednotky pěstounů (PPD). Kapacita pěstounů na přechodnou dobu nestačí v příštím roce pokryt skutečný počet ohrožených a týraných dětí ve věku 0-3 roky a hrozí, že v „nejlepším“ případě tyto ohrožené děti zůstanou v toxickém prostředí svých rodin, kde budou vystaveny dalšímu týrání, zneužívání, protože je nebudou

NSOPD uvádí, že situace s počty pěstounů, a zvláště pak s počty pěstounů na přechodnou dobu je alarmující.¹⁰

Graf č. 2: Počet dětí vyrůstajících v náhradní rodinné péči v letech 2008 až 2019²²



Graf č. 3: Počet žadatelů o zařazení do evidence pro zprostředkování pěstounské péče nebo zařazení do evidence osob oprávněných vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu v letech 2011 až 2019



Všichni, kdo pracujeme s rodinami a dětmi a pracovníci OSPOD jako první, si přejeme, aby děti nevyrostaly v institucionální výchově, abychom měli vhodné nástroje¹¹, kterými budeme moci udržet děti v jejich biologických, avšak pro ně i bezpečných rodinách. Pokud tento stav není možný, je pro každého pracovníka OSPOD podstatně příjemnější situace, kdy může dítě předat do profesionální pěstounské rodiny. OSPODy si váží každého profesionálního pečovatele a také proto se sami přímo podílí na jejich náboru. Není ale možné zamlčovat před těmi, kdo budou o změně systému rozhodovat, že se ne vždy výše popsané podaří a že nežijeme v ideálním světě.

PKSPOD apeluje na pokoru v přístupu k ochraně dětí a přijetí myšlenky, že konstruktivní kritika a připomínky jsou obohacující pro cílovou skupinu, v našem případě pro děti a rodiny a nemohou platit paušalizující hesla přednášená na setkáních při představování nového systému typu, že některé odborné skupiny budou protestovat, ale MPSV to „vydrží“. Nejde o to, co kdo „vydrží, ustojí, prosadí...“, ale jde o to, aby byl nalezen systém s podporou co nejširšího spektra společnosti. Ke splnění takového cíle je však nezbytná dostatečná časová dotace.

PKSPOD apeluje i na sebeúctu nás všech v ČR a zohlednění skutečností, že jsme od totalitního období ušli i v ochraně dětí značný kus cesty. Tak jako se něco nepodařilo, tak se stejně zakotvila i celá řada skvělých praxí a postupů směrem k cílové skupině, vyhovující smýšlení a stylu života občanů ČR. I mnoho našich předchůdců, odborníků odvedlo skvělou práci a pokud nepropadneme nekritické sebelásce můžeme shledat, že je na co navazovat. Změny k lepšímu nelze stavět na negativismu.

moci pracovníci OSPOD umístit do bezpečného prostředí ZDVOP, ani do pěstounské péče na přechodnou dobu, která má podobu náhradní rodinné péče a je preferována.

¹⁰ Roční výkazy o výkonu sociálně-právní ochrany dětí V(MPSV) 20-01. in: NSOPD, str. 19.

¹¹ Požadavek mimo jiné i ANSOPD v bodě C1.2 – Vytvoření a rozvoj metod sociální práce s různými formami ohrožení dítěte a rodin, D1.3 – Rozvoj technik pro zjišťování názoru dětí ve správních procesech a soudních řízeních, D1. 4. Realizace vzdělávacích aktivit pro odbornou veřejnost ..., D1.5.- Zpracování metodik a realizace kurzů zaměřených na komunikaci s dětmi se znevýhodněním a jejich rodinami, E1.2. Zmapování a výběr vhodných nástrojů řízení kvality ...



PKSPOD překvapila i skutečnost, že pokud oslovila širokou škálu odborníků na téma tvorby nového zákona, zjistila, že se odborníci s nejrůznějšími obavami nechtějí vyjadřovat veřejně.

Dle PKSPOD je naopak důležitá pozitivní veřejná komunikace. Pojmenovat konkrétní body, jejichž zachování bude i v novém systému pro ČR podstatné. Komunikace MPSV nemůže být postavena na filozofii, že kdokoli vyjadřuje konstruktivní námitky je „staromilec“, a až směšně pak v roce 2023 působí i rčení, že snad kdokoli, kdo má jiný názor by smýšlel posttotalitně.

PKSPOD apeluje na zdravý rozum každého. Nepostupujme prosím aktivisticky a nedopust'me experimenty na dětech, dokud nebudeme mít ověřeno, že nové nastavení bude funkční. Jsou-li předkládaná jakákoli čísla a statistiky, požadujeme odpovědi na to, s čím jsou porovnatelné. S každým z nás pohne údaj o počtu úmrtí dětí, i kdyby tam bylo číslo 1. Musí nás však zajímat především v čem přesně spočívala případná pochybení směrem k ochraně dětí a podpoře rodin doposud, co mohlo a zda vůbec šlo tragédiím předejít a kolik toho skutečně může ošetřit změna systému. Je relevantní požadovat, aby navrhovaný systém, který má ambici být projednán ještě v letošním roce, ukázal komparací na konkrétních případech ohrožených dětí v ČR, v čem bude jiný a v čem má prokazatelnou šanci být úspěšnější. PKSPOD se obává, že pouhé rušení dosavadních nástrojů sociální práce a přelévání stejných osob (nás sociálních pracovníků) do organizací s jinými názvy, bez dostatku prostoru pro projednání nejen že nestačí, ale vytvoří chaos a tím v důsledku i přímo ohrozí ochranu cílové skupiny. Při rozhodování je nutné udržet si odstup od předsudků, že za každým týraným, zneužitým a zanedbaným dítětem stojí špatný systém ochrany dětí. Tato premisa není nikde prokázána. Vkládat naděje do nového systému, ve smyslu, že ČR „spasí“ a zabrání zcela zneužívání, zanedbávání a týrání může být zavádějícím východiskem.

Vy, kteří budete rozhodovat dopřejte si prosím čas a věnujte pozornost všem připomínkám a námětům široké veřejnosti. Ochrana dětí není věcí jen orgánů sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) nebo MPSV, ale je věcí každého z nás. Proto musí být srozumitelná a předvídatelná odborné i laické veřejnosti. PKSPOD v zájmu dětí apeluje na všechny, aby se neopakovaly stejné chyby z minulosti, kdy se novelami na novely opravují chyby, které vznikají jen z důvodu šití norem horkou jehlou. Nezahrnujme cesty, které jsou prošlapané, když nemáme jiné a lepší.

Česká republika, její děti a rodiny si zaslouží kvalitní a přehledný systém, který by měl začít právě i novým přístupem při jeho tvorbě.

PKSPOD prezentuje názory členů PKSPOD, ale i dalších pracovníků OSPOD a některých neziskových organizací, kteří se na profesní organizaci obracejí a spolupracují s ní.¹²

S poděkováním a úctou k Vám, pane ministře i ke každému z vás, kdo se nad problematikou dětí dokážete zamyslet bez předsudků,

Mgr. Dagmar Kubičíková
předsedkyně PKSPOD

¹² PKSPOD eviduje za svou existenci více než 500 členů (to je o 300 více, než je odborníků v pracovní skupině na změnu systému v celé ČR).



Příloha č. 1 – Návrh řešení PKSPOD

Je už tradicí, že PKSPOD nechce pouze předkládat konstruktivní připomínky, které mohou být i kritické, ale předkládá vždy i vlastní návrhy řešení a pohledy na dané situace. Dle PKSPOD není nutné měnit principy a východiska, ani vytvářet další finančně nákladný systém. Konečně NSOPD, ani žádné jiné materiály neprokazují nutnost změnit stávající systém, nýbrž poukazují na nutnost jej sjednotit a v dílčích věcech opravit.

V čem nám nová právní úprava nepomůže:

Závěry analytické Strategie NSOPD:	Oblast, která je odpovídající:
Zvyšovat obecné povědomí o právech dětí u veřejnosti, sjednocovat přístupy k těmto právům při poskytování služeb této cílové skupině, v rámci veřejnoprávní ochrany dětí, vzdělávacího, sociálního a zdravotního systému apod.	Otázka finanční, projektová, PR, nikoliv právní a nevychází z ní potřeba změny systému novým zákonem
Pokračovat v aktivitách směřujících ke sjednocení systému ochrany práv dětí a péče o ohrožené děti, koordinaci aktivit a mezioborové spolupráci tak, aby bylo možno lépe reagovat na celostní potřeby dětí a rodin.	Je možné řešit současnou právní úpravou, a nevychází z ní potřeba změny systému novým zákonem.
Posílit nabídku pomoci a služeb preventivního charakteru tak, aby bylo možno účinně předcházet případům limitované rodičovské péče a ohrožení dětí a snižovat počet dětí nucených vyrůstat mimo vlastní rodinu.	Je to otázkou navýšení finančních prostředků na zvýšení nabídky, a nevychází z ní potřeba změny systému novým zákonem.
Podporovat nabídku vzdělávacích, volnočasových a dalších aktivit zvyšujících kvalitu života dětí a rodin. Zvláštní pozornost je pak třeba věnovat vyrovnávání příležitostí pro děti se znevýhodněním.	Je to otázkou navýšení finančních prostředků na zvýšení nabídky, a nevychází z ní potřeba změny systému novým zákonem.
Posilovat participaci dětí na všech úrovních ve věcech, které se jí týkají a zapojovat je do relevantních rozhodovacích procesů	Je to otázkou vzdělání a osvěty a nevychází z ní potřeba změny systému novým zákonem.
Provést reformy v oblasti institucionální péče o děti směřující k větší otevřenosti systému, propojení jednotlivých odborností, začleňování pobytových služeb do běžného sociálního prostředí.	Je možné řešit tuto otázku ve stávajících právních normách, resp. v jejich zrušení a novelizovat stávající zákonné úpravy v gesci MPSV.
Rozvíjet náhradní rodinnou péči jako vhodné řešení pro situace, kdy dítě nemůže dočasně či trvale vyrůstat ve vlastní rodině, podporovat zájemce o náhradní rodičovství a zvyšovat kvalitu poskytované péče a povědomí veřejnosti o náhradní rodinné péči.	Je to organizačně – technická problematika, nikoliv právní otázka, která by měla být řešena vytvořením nového systému, či zákona.
Realizovat opatření v oblasti veřejnoprávní a soudní ochrany dětí (činnost orgánů sociálně-právní ochrany dětí, soudů atd.) směřující k větší efektivnosti výkonu správních agend, zkrácení doby soudních řízení, zkvalitnění rozhodovacích procesů a jejich přiblížení potřebám dětí.	Je to organizačně – technická otázka, nikoliv právní otázka, která by měla být řešena vytvořením nového systému, či zákona.



V čem nám nepomůže vytvoření nové právní úpravy v současném ANSOPD:

Závěry analytické Strategie NSOPD:	Oblast, která je odpovídající:
OKRUH OPATŘENÍ A: Právní rámec	
A1 Mezioborová spolupráce a analýza veřejnoprávní ochrany dětí	Možné řešit novelou stávajících právních norem.
A2 Zpracování nové koncepce moderní náhradní péče o děti	Možné řešit novelou stávajících právních norem.
A3 Přijetí nové právní úpravy ochrany dětí a poskytování služeb pro ohrožené děti	Možné řešit novelou stávajících právních norem.
OKRUH OPATŘENÍ B: Infrastruktura	
B1 Vznik garantované sítě podpory rodin a služeb pro děti a rodiny	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
B2 Rozvoj systému náhradní rodinné péče	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
B3 Transformace pobytových zařízení pro děti s důrazem na posílení ambulantních a terénních služeb	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
OKRUH OPATŘENÍ C: Znalosti a vzdělávání	
C1 Rozvoj a sdílení dobré praxe při práci s dětmi a rodinami	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
OKRUH OPATŘENÍ D: Osvěta a komunikace	
D1 Vytvoření prostředí přátelského k zapojování dětí do rozhodovacích procesů	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
D2 Zvýšení obecného povědomí o právech dítěte v laické i odborné veřejnosti a mezi dětmi	Je otázkou kampaní, projektů, nikoliv otázkou změny legislativy.
OKRUH OPATŘENÍ E: Kvalita a její monitoring	
E1 Systém řízení kvality	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
E2 Monitoring opatření v oblasti ochrany dětí z hlediska dopadu na cílovou skupinu	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.
E3 Nezávislý monitorovací mechanismus	Je možné řešit ve stávajících legislativních normách, není potřeba nového zákona.

Naopak co je třeba učinit dle PKSPOD:

Oblast nutného řešení	Požadavek	Řešení	Potřeba nové právní úpravy
Sociální bydlení pro děti a jejich rodiny ¹³	Judikatura ESLP: <ul style="list-style-type: none"> Zhou proti Itálii ze dne 21. ledna 2014, stížnost č. 337773/11 Havelka a ostatní proti České republice ze dne 	Vytvoření nového zákona o sociálním bydlení. (dlouhodobě neřešený problém v ČR)	ANO

¹³ <https://socialnibydeni.mpsv.cz/cs/co-je-socialni-bydeni/zakladni-informace-o-sb/zakon-o-sb>

	<p>21. června 2007, stížnost č. 23499/6</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wallová a Walla proti ČR ze dne 26.10.2006, stížnost č. 23848/04 • ANSOPD – oblast opatření B1.4 		
Urychlené navýšení kapacit pěstounské péče na přechodnou dobu jakožto krizový institut, který zcela nahradí umístování dětí do institucionální péče	Není řešeno v ANSOPD		NE
Nastavení systému podpory mladým dospělým při jejich vstupu do samostatného života	ANSOPD, oblast opatření B1.7	Zde je souvislost s problematikou sociálního bydlení.	NE Je možné realizovat v zákoně o sociálním bydlení, ve stávajícím zákoně o sociálních službách, v zákoně o SPOD a souvisejících předpisech.
Zavedení jednotného informačního elektronického systému ochrany práv dětí s možností vedení jednotné spisové dokumentace OSPOD a dalších subjektů, které pracují na poli ochrany dětí	Požadavek uvedený v zákoně SPOD (§ 53a ZSPOD)	Tento systém měl být spuštěn již v letech 2010-2013, nahradit dosavadní platformy, jako je např. Systém včasné intervence).	NE Realizovat zákonné ustanovení - § 53a ZSPOD
Zavedení podpůrného příspěvku na sanaci biologické rodiny a služeb v této oblasti (podobná obdoba příspěvku na výkon pěstounské péče)			NE Je možné upravit ve stávající právní normě.
Transformace pobytových zařízení – pokračování	B3 ANSOPD		NE
Garance kariérního rozvoje zaměstnanců státních orgánů (OSPOD) v přenesené působnosti	1. Dopis PKSPOD z 15.7. 2022 ministři práce a sociálních věcí ¹⁴ - PKSPOD navrhla ministři práce v létě 2022 ucelený systém kariérního rozvoje		NE Je možné upravit ve stávající právní normě.

¹⁴ Dostupné na stránkách PKSPOD: <https://www.pkspod.cz/wp-content/uploads/2022/07/Profesni-rust-zamestnancu-OSPOD.pdf>



	<p>zaměstnanců státních orgánů (OSPOD).</p> <p>2. Závěrečná zpráva z pilotního ověření celoživotního vzdělávání pracovníků OSPOD z 12. 1. 2019,¹⁵ která byla výstupem klíčové aktivity č. 3: Celoživotní vzdělávání pracovníků OSPOD, konkrétně její podaktivity: "Pilotní ověření systematického výběru kurzů v rámci celoživotního vzdělávání pracovníků OSPOD".</p> <p>3. Analýza dalšího vzdělávání pracovníků OSPOD.¹⁶</p> <p>4. Celoživotní vzdělávání pracovníků OSPOD.¹⁷</p> <p>4. ANSOPD – oblast opatření C2</p>		
Vytvoření specializované pozice kolizního opatrovníka v rámci přenesené působnosti na OSPOD		V návrhu novely v roce 2023 byla uvedena možnost samostatné pozice kolizního opatrovníka, včetně vlastního standardizovaného ukotvení.	NE Je možné upravit ve stávající právní normě.
Stabilní metodické vedení MPSV v souladu se zákonem.		V uplynulých 10 letech od novely zákona o SPOD jsme svědky překotného a chaotického metodického vedení MPSV, které se projevilo ve vydávání protizákonných, či obecně společensky škodlivých metodických doporučení (metodické doporučení ke kuratele) - bylo řešeno až na půdě Výboru pro sociální politiku PSP), dále stanovisko	NE

¹⁵ <http://www.pravonadetstvi.cz/stahnout-soubor/zaverecna-zprava-z-pilotniho-overeni-celozivotniho-vzdelavani-pracovniku-ospodfinal>

¹⁶ <http://www.pravonadetstvi.cz/stahnout-soubor/analiza-dalsiho-vzdelavani-pracovniku-ospod-1>

¹⁷ <http://www.pravonadetstvi.cz/stahnout-soubor/celozivotni-vzdelavani-pracovniku-ospodfinal102017>



		<p>MPSV ke zkouškám zvláštní odborné způsobilosti, které bylo v nesouladu se zákonným ukotvením v současně platném právním řádu a s principy sociální práce. Emailové výklady MPSV zákonných norem, jejich výklad však nepřísluší ústřednímu orgánu státní správy, ale výhradně soudům.</p> <p>Zdroje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Viz např. metodická příručka ke kuratele, - stanovisko MPSV k posuzování uznání rovnocennosti vzdělávání a ZOZ, č.j. MPSV-2017/739-231 	
Vynětí dávkových systémů ze zákona o SPOD		Tato oblast by měla být řešena v rámci zákonných norem, které obsahují dávkové systémy, nikoliv ve věcné právní normě, která se váže k ochraně dětí.	NE

Vysvětlivky:

ANSOPD – Akční plán k naplnění Národní strategie ochrany práv dětí 2021-2024.

NSOPD – Národní strategie ochrany práv dětí.

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky.

ZSPOD – zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.