



PROFESNÍ KOMORA SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ, z.s.

Vážený pan ministr
Ing. Marian Jurečka
Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
DS: sc9aavg

V Praze dne 4.12.2023

Žádost o informace – Profesní komora sociálně-právní ochrany dětí, z.s.

Profesní komora sociálně-právní ochrany dětí (dále v textu jen „PKSPOD“) zaslala dne 16. září 2023 Ministerstvu práce a sociálních věcí (dále v textu jen „MPSV“) Otevřený dopis, ve kterém byla mimo jiné položena řada pro PKSPOD podstatných otázek. MPSV opakovaně PKSPOD ujistilo, že odpověď na položené otázky je samozřejmostí. PKSPOD však dosud žádnou odpověď neobdržela. PKSPOD žádá tedy s odkazem na Otevřený dopis ze dne 13. září 2023 o podání informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SvINF“), na následující dotazy:

I. Okruh pracovních skupin na MPSV:

1. Kolik přesně pracovalo na MPSV pracovních skupin (mimo ty, které pracují na tvorbě nového zákona) na různých tématech SPOD v časovém období 2021–2023?
2. Jaká témata tyto skupiny zpracovávaly?
3. Jaké jsou výstupy z těchto pracovních skupin, respektive kde jsou prezentovány?
4. Kolik v nich celkem pracovalo odborníků?

II. Okruh tvorby nového systému:

5. Kolik setkání odborných skupin ve smyslu okruhu opatření A1, A2, A3, B1.1, B2.1, B3.1, E1.1, E3.1.ANSOPD¹ v letech 2021 do současnosti proběhlo?
6. Kde je možné nahlédnout do zápisů z jejich jednání?
7. K jakým konkrétním závěrům tyto pracovní skupiny dospěly a kde jsou prezentovány?
8. V jakém termínu ukončily tyto pracovní skupiny svou činnost a bylo jejich závěrem, že do konce roku 2023 musí být předložen úplně nový zákon?

Mimo pracovní skupiny dle ANSOPD byly v červnu 2023 ustanovené další pracovní skupiny, které již mají přímo pracovat na konkrétních ustanoveních nového zákona.

9. Kolikrát se tyto početně významné skupiny (podle sdělení MPSV se jedná o 200 odborníků), které mají údajně tvořit konkrétní znění nového zákona setkaly od prvního setkání dne 9. června 2023 do října 2023, kdy má MPSV ambici předložit již přímo paragrafové znění (pravděpodobně listopad 2023 dle sdělení zástupců MPSV na poradě s krajskými úřady dne 11.9.23)?
10. Jsou tyto pracovní skupiny seznámené s výstupy pracovních skupin ANSOPD a pracují s nimi?

¹ Akční plán k naplnění Národní strategie ochrany práv dětí 2021–2024.



**PROFESNÍ KOMORA
SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ
OCHRANY DĚTÍ, z.s.**

III. Okruh financování nového systému:

11. V jakém režimu probíhá aktuálně změna systému podpory dětí v ČR a proč jsou změny v systému řízené státem hrazené nestátní organizací?
12. Z jakého důvodu jsou přeposílané finanční prostředky na změnu systému ČR z jedné nestátní organizace (UNICEF) do jiné nestátní organizace (Dobrá rodina) a teprve potom jsou peníze přeposílány odborníkům, kteří tvoří za tuto úhradu nový systém ČR?
13. Pokud Dobrá rodina o.p.s. poskytuje organizaci UNICEF jakýkoli „servis“, měly i jiné neziskové organizace možnost se o tento způsob participace úhrady změny systému v ČR ucházet, případně kdy a jakým způsobem?
14. Jaký celkový objem finančních prostředků projde za účelem tvorby „nového systému“ neziskovou organizací Dobrá rodina?

IV. Okruh – Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (dále jen „VÚPSV“)

15. Zda a v jakém termínu byl VÚPSV zapojen do změny systému?
16. Jaké v tomto směru zkoumal, v rámci své pracovní, náplně otázky?
17. Jaké jsou jejich závěry a doporučení pro MPSV v oblasti zavádění nového systému?
18. Doporučuje VÚPSV přímo nový systém?

V. Okruh – Novelizace zákona 359/1999 Sb., o sociálně právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 573) (dále jen „ZSPOD“)

V paragrafu 41 novely ZSPOD se definuje nová služba Ochrana a pomoc dětem ohroženým násilím (1) Dětem podle § 6 písm. e) a g) se poskytuje ambulantní formou služba spočívající v ochraně a pomoci; účelem služby je prevence a zabránění násilí na dětech. Ochrana a pomoc se poskytuje též rodiči dítěte podle § 6 písm. e) a g), pokud se násilí na tomto dítěti nedopustil nebo pokud nespáchal trestný čin podle § 6 písm. e) nebo není osobou, se kterou je vedeno trestní řízení pro trestný čin vůči tomuto dítěti. (2) Ochrana a pomoc podle odstavce 1 obsahuje tyto činnosti: a) zprostředkování kontaktu se společenským prostředím, b) sociálně terapeutické činnosti, c) pomoc při uplatňování práv, oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí.

19. Kdo byl iniciátorem vložení této „služby“ do novely ZSPOD?
20. Pro jaké konkrétní důvody nemůže být tato služba vložena do zákona o sociálních službách?

V Důvodové zprávě – část G, část G3, str. 105-106: „Vzhledem k tomu, že náhradní rodinná péče je o cca 2/3 levnější variantou než umístění dítěte do ústavní péče, bude mít ve svém důsledku navržená změna pozitivní vliv na státní rozpočet a další veřejné výdaje na zajišťování péče o ohrožené děti.“

21. Jaká je odhadovaná úspora finančních prostředků při zajištění náhradní rodinné péče (se započítáním státního příspěvku na výkon PP, dávkového zajištění NRP a dalších relevantních nákladů) ve srovnání s finanční nákladností **dosavadní praxe** za relevantní časovou jednotku?
22. Sdělte prosím odkaz na zdroj, který finanční nákladnost pro MPSV zpracoval.

Odpověď směřujte prosím do datové schránky *het9edz* PKSPOD, IČ: 06962114, se sídlem K Ovčínu 1493/1, Kobyliše, 180 00 Praha 8.

S pozdravem

Mgr. Dagmar Kubičková
předsedkyně PKSPOD